

**UCHWAŁA Nr XXI/121/2012  
RADY GMINY Rytwiany  
z dnia 28 marca 2012 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

Rada Gminy Rytwiany uchwala, co następuje:

**§ 1**

1. Po rozpatrzeniu skargi Państwa Zdzisławy i Jerzego Rogalów na działalność Wójta Gminy Rytwiany - skargę uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Rytwiany stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy  
*mgr inż. Marek Sadowski*

### UZASADNIENIE

stanowiska Rady Gminy Rytwiany w sprawie skargi Państwa Zdzisławy i Jerzego Rogalów  
na działalność Wójta Gminy Rytwiany

W dniu 28 lutego 2012 roku do Urzędu Gminy Rytwiany wpłynęło pismo Wojewody Świętokrzyskiego Znak:IG.XI.7581.6.2012 adresowane do Rady Gminy Rytwiany z informacją o przekazaniu Radzie Gminy Rytwiany skargi Państwa Zdzisławy i Jerzego małż. Rogala do jej załatwienia zgodnie z właściwością.

Skarżący zarzucają, że Gmina Rytwiany „bez żadnego tytułu prawnego zajęła 300 m<sup>2</sup> gruntu kosztem działek położonych w Strzegomiu, (...) stanowiących własność skarżących”, a także „biurokratyczne załatwianie spraw”, „lakoniczne odpowiedzi, stanowiące wyraz lekceważenia skarżących, nie odnoszą się merytorycznie do treści naszych kolejnych pism”.

Rozpoznaniem skargi zajęła się Komisja Rewizyjna Rady Gminy Rytwiany w dniu 26 marca 2012 roku.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi oraz z następującymi dokumentami:

- 1/ pismo skarżących do Wójta Gminy Rytwiany z żądaniem wykupu działek nr 632 i 633 „w związku z przeprowadzeniem drogi przez moją nieruchomość” – wpłynęło dnia 23. 09. 2011 r.
- 2/ odpowiedź Wójta na w/w pismo z dnia 21. 10. 2011 r., w którym informuje, że droga na działce oznaczonej nr ewidencyjnym nie koliduje z działkami skarżących wymienionymi w piśmie.
- 3/ pismo z dnia 10. 11. 2011 r., w którym skarżący podają nowe numery działek 932 i 933;
- 4/ odpowiedź Wójta na w/w pismo z dnia 10. 12. 2011 r.: „droga gminna na działce oznaczonej nr. ew. 939 nie koliduje z sąsiadującymi działkami nr ew. 932 i 933”, „przebudowa była prowadzona wiele lat temu i do chwili obecnej nie wnosili państwo uwag co do jej przebiegu”, a jeśli „Państwo kwestionujecie przebieg granicy więc do was należy wystąpienie ze stosownym wnioskiem o rozpoczęcie postępowania rozgraniczającego”
- 5/ wezwanie przez skarżących Gminy Rytwiany do dobrowolnego spełnienia żądań – wpłynęło dnia 30. 12. 2011 r., w tym zapłatę wynagrodzenia w kwocie 7200 zł z tytułu 120 miesięcznego okresu bezumownego korzystania z nieruchomości skarżących, wypłatę odszkodowania z tytułu cofnięcia dopłat przez ARiMR O/Staszów, kwota do ustalenia w rokowaniach najpóźniej do dnia 31. 01. 2012 r.
- 6/ odpowiedź Wójta na w/w pismo z dnia 24. 01. 2012 r. , w którym podtrzymuje swoje stanowisko z dnia 10. 12. 2011 r.
- 7/ Wypis z rejestru gruntów z dnia 30. 06. 2011 r.,
- 8/ Decyzja Starosty Staszowskiego o uznaniu za mienie gminne nieruchomości położonej na terenie Gminy Rytwiany w obrębie Strzegom –G.6821.6.10.2011,
- 8/ mapa z zaznaczonym przebiegiem drogi na działce ew. 939,
- 9/ fotografie w/w drogi – stan w dniu 26. 03. 2012 roku.

Na podstawie w/w dokumentów oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Rytwiany Komisja ustaliła:

Działka o nr ew. 939 w obrębie Strzegom, o łącznej powierzchni 0,0600 ha stanowi drogę wykorzystywaną „od zawsze” przez mieszkańców miejscowości Strzegom i sąsiednich jako dojazd do cmentarza parafialnego i do pól. Droga ta kiedyś była mieniem gromadzkim,

aktualnie decyzją Starosty Staszowskiego (P G.6821.6.10.2011) została uznana za mienie gminne. Natomiast nie jest to droga gminna w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( Dz.U.07.19.115 j.t.), bowiem na podstawie art. 7 tej ustawy:

„1. Do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.

2. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu.

3. Ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy”.

Dla zachowania przejezdności droga była naprawiana ze środków budżetu Gminy Rytwiany pozostających w dyspozycji sołectwa Strzegom.

Przebieg granicy pomiędzy drogą nr ew. 939 w obrębie Strzegom nie był wcześniej kwestionowany przez właścicieli sąsiednich działek do czasu a wniesienia pisma przez skarżących do Urzędu Gminy Rytwiany w dniu 21. 10. 2011 roku.

Z załączonej mapy wynika, że droga ma szerokość przeciętnie 3, 5 m, natomiast na gruncie istniejąca droga ma szerokość 3 m.

W przypadku sporu co do przebiegu granic dokonuje się rozgraniczenia.

Na podstawie art. 30 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.10.193.1287 j.t)

1 Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony.

2. Postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza się z urzędu przy scaleniu gruntów, a także jeżeli jest brak wniosku strony, a potrzeby gospodarki narodowej lub interes społeczny uzasadniają przeprowadzenie rozgraniczenia.

W przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania art. 7 ust. 2 w/w ustawy, gdyż żaden interes społeczny nie przemawia za przeprowadzeniem rozgraniczenia z urzędu.

Zatem nie można zarzucić Wójtowi Gminy Rytwiany lekceważenia skarżących i biurokratycznego załatwiania spraw.

Skarżący otrzymali informację o możliwości złożenia wniosku o rozgraniczenie nieruchomości. Swoich żądań o wypłatę odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości przez Gminę Rytwiany oraz o podjęcie rokowań w sprawie odszkodowania za straty nie poparli żadnymi dowodami.

W tej sytuacji Komisja Rewizyjna w głosowaniu jednogłośnie zajęła stanowisko, że skarga małż. Zdzisławy i Jerzego Rogalów nie zasługuje na uwzględnienie i zarekomendowała zajęcie takiego samego stanowiska przez Radę Gminy Rytwiany.

Organem uprawnionym do rozpatrywania skarg na działalność wójta jest rada gminy na podstawie art. 229 ust 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Rada Gminy Rytwiany po zapoznaniu się ze skargą małż. Zdzisławy i Jerzego Rogalów, opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie skargi, z dokumentacją w sprawie oraz z wyjaśnieniami Wójta Gminy Rytwiany uznała w głosowaniu jawnym jednogłośnie, że skargę jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
mgr inż. Marek Sadowski