

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający:
Gmina Rytwiany
ul. Staszowska 15
28-236 Rytwiany
www.rytwiany.com.pl
tel. 158647930 fax. 158647935
e-mail: rytwiany@rytwiany.com.pl

1. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie podstawowym dla zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

2. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

„Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Rytwiany w roku szkolnym 2021/2022 na podstawie imiennych biletów miesięcznych”

3. NAZWY (FIRMY), ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBA ALBO MIEJSCE ZAMIESZKANIA I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA

I. „Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Rytwiany w roku szkolnym 2020/2021 na podstawie imiennych biletów miesięcznych - część 1”

249 uczniów Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Rytwianach (ZSP RYTWIANY)

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł]	Kryterium cena oferty [pkt]	Czas podstawienia zastępczego środka transportu [min]	Kryterium czas podstawienia zastępczego środka transportu [pkt]	Termin płatności [dni]	Kryterium termin płatności [pkt]	Łącznie [pkt]	Pozycja w rankingu ofert
1	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Staszowie Sp. z o.o. ul. Krakowska 51 28-200 Staszów	144.415,20	60,00	20 min	30,00	30	10,00	100,00	1
2	PKS Kielce Sp. z o.o. Korczyn 138 26-067 Strawczyn	153.420,00	56,48	20 min	30,00	30	10,00	96,48	2
3	ZIDMA TRANS Transport osobowo-towarowy Zbigniew Wiącek Ossala 25A 28-221 Osiek	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP Oferta została odrzucona w związku z faktem, iż oferta złożona przez Wykonawcę ZIDMA TRANS Transport osobowo-towarowy Zbigniew Wiącek w dniu 02.08.2021 r. przez platformę MiniPortal jest niezgodna z przepisami ustawy PZP oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta została przekazana w postaci elektronicznej, lecz nie została opatrzona odpowiednimi podpisami, które są wymagane w ustawie PZP oraz opisane w SWZ tj. w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym (podpis zaufany - składany za pomocą profilu zaufanego) lub podpisem osobistym (podpis osobisty składany za pomocą dowodu osobistego - e-dowodu). Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP.							

4	DEWU TRANS Sp. z o.o. Sp. k. Ossala 25A 28-221 Osiek	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP</p> <p>Oferta została odrzucona w związku z faktem, iż oferta złożona przez Wykonawcę DEWU TRANS Sp. z o.o. Sp. k w dniu 02.08.2021 r. przez platformę MiniPortal jest niezgodna z przepisami ustawy PZP oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta została przekazana w postaci elektronicznej, lecz nie została opatrzona odpowiednimi podpisami, które są wymagane w ustawie PZP oraz opisane w SWZ tj. w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym (podpis zaufany - składany za pomocą profilu zaufanego) lub podpisem osobistym (podpis osobisty składany za pomocą dowodu osobistego - e-dowodu).</p> <p>Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP.</p>
---	---	--

II. „Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Rytwiiany w roku szkolnym 2020/2021 na podstawie imiennych biletów miesięcznych - część 2”

64 uczniów Zespołu Placówek Oświatowych Publicznej Szkoły Podstawowej i Przedszkola im. Marii Firlejczyk w Sichowie Dużym (ZPO SICHÓW DUŻY);

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł]	Kryterium cena oferty [pkt]	Czas podstawienia zastępczego środka transportu [min]	Kryterium czas podstawienia zastępczego środka transportu [pkt]	Termin płatności [dni]	Kryterium termin płatności [pkt]	Łącznie [pkt]	Pozycja w rankingu ofert
1	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Staszowie Sp. z o.o. ul. Krakowska 51 28-200 Staszów	48.141,60	60,00	20 min	30,00	30	10,00	100,00	1
2	PKS Kielce Sp. z o.o. Korczyń 138 26-067 Strawczyn	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) ppkt. b) ustawy PZP</p> <p>W związku z faktem, iż Wykonawca PKS Kielce Sp. z o.o. na wezwanie Zamawiającego do złożenia na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm.) aktualnych na dzień składania, oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w prowadzonym postępowaniu początkowo nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, został wezwany ponownie do uzupełnienia. W terminie wyznaczonym w ponownym wezwaniu złożył wymagane dokumenty, lecz wynika z nich, że nie spełnia on warunków udziału w niniejszym postępowaniu z powodu :</p> <ul style="list-style-type: none"> • zbyt małej liczby miejsc siedzących w pojeździe tj. wymagane min. 40 miejsc, natomiast podane w zał. nr 7 do SWZ wykaz narzędzi – 39 miejsc. • kierowcy podani w zał. nr 8 do SWZ wykaz osób do przedmiotowego postępowania część 2 (ZPO Sichów Duży) są również ujęci jako kierowcy tego samego postępowania część 3 (ZSP Strzegom). <p>Wobec powyższego, Wykonawca został uznany przez Zamawiającego za niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, wskutek czego oferta PKS Kielce Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 PZP ust. 1 pkt. 2) ppkt. b) ustawy PZP.</p>							
3	ZIDMA TRANS Transport osobowo-towarowy Zbigniew Wiącek Ossala 25A 28-221 Osiek	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP</p> <p>Oferta została odrzucona w związku z faktem, iż oferta złożona przez Wykonawcę ZIDMA TRANS Transport osobowo-towarowy Zbigniew Wiącek w dniu 02.08.2021 r. przez platformę MiniPortal jest niezgodna z przepisami ustawy PZP oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta została przekazana w postaci elektronicznej, lecz nie została opatrzona odpowiednimi podpisami, które są wymagane w ustawie PZP oraz opisane w SWZ tj. w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym (podpis zaufany - składany za pomocą profilu zaufanego) lub podpisem osobistym (podpis osobisty składany za pomocą dowodu osobistego - e-dowodu).</p> <p>Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP.</p>							

4	DEWU TRANS Sp. z o.o. Sp. k. Ossala 25A 28-221 Osiek	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP</p> <p>Oferta została odrzucona w związku z faktem, iż oferta złożona przez Wykonawcę DEWU TRANS Sp. z o.o. Sp. k w dniu 02.08.2021 r. przez platformę MiniPortal jest niezgodna z przepisami ustawy PZP oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta została przekazana w postaci elektronicznej, lecz nie została opatrzona odpowiednimi podpisami, które są wymagane w ustawie PZP oraz opisane w SWZ tj. w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym (podpis zaufany - składany za pomocą profilu zaufanego) lub podpisem osobistym (podpis osobisty składany za pomocą dowodu osobistego - e-dowodu).</p> <p>Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP.</p>
---	---	--

III. „Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Rytwiany w roku szkolnym 2020/2021 na podstawie imiennych biletów miesięcznych- część 3”

54 uczniów Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Samorządowego Przedszkola im. 100-lecia Odzyskania Niepodległości w Strzegomiu (ZSP STRZEGOM)

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty [zł]	Kryterium cena oferty [pkt]	Czas podstawienia zastępczego środka transportu [min]	Kryterium czas podstawienia zastępczego środka transportu [pkt]	Termin płatności [dni]	Kryterium termin płatności [pkt]	Łącznie [pkt]	Pozycja w rankingu ofert
1	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Staszowie Sp. z o.o. ul. Krakowska 51 28-200 Staszów	48.087,40	60,00	20 min	30,00	30	10,00	100,00	1
2	PKS Kielce Sp. z o.o. Korczyn 138 26-067 Strawczyn	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) ppkt. b) ustawy PZP</p> <p>W związku z faktem, iż Wykonawca PKS Kielce Sp. z o.o. na wezwanie Zamawiającego do złożenia na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm.) aktualnych na dzień składania, oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w prowadzonym postępowaniu początkowo nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, został wezwany ponownie do uzupełnienia. W terminie wyznaczonym w ponownym wezwaniu złożył wymagane dokumenty, lecz wynika z nich, że nie spełnia on warunków udziału w niniejszym postępowaniu z powodu :</p> <ul style="list-style-type: none"> • zbyt małej liczby miejsc siedzących w pojeździe tj. wymagane min. 49 miejsc, natomiast podane w zał. nr 7 do SWZ wykaz narzędzi – 43 miejsca. • kierowcy podani w zał. nr 8 do SWZ wykaz osób do przedmiotowego postępowania część 3 (ZSP Strzegom) są również ujęci jako kierowcy tego samego postępowania część 2 (ZPO Sichów Duży). <p>Wobec powyższego, Wykonawca został uznany przez Zamawiającego za niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, wskutek czego oferta PKS Kielce Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 PZP ust. 1 pkt. 2) ppkt. b) ustawy PZP.</p>							
3	ZIDMA TRANS Transport osobowo-towarowy Zbigniew Wiącek Ossala 25A 28-221 Osiek	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP</p> <p>Oferta została odrzucona w związku z faktem, iż oferta złożona przez Wykonawcę ZIDMA TRANS Transport osobowo-towarowy Zbigniew Wiącek w dniu 02.08.2021 r. przez platformę MiniPortal jest niezgodna z przepisami ustawy PZP oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta została przekazana w postaci elektronicznej, lecz nie została opatrzona odpowiednimi podpisami, które są wymagane w ustawie PZP oraz opisane w SWZ tj. w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym (podpis zaufany - składany za pomocą profilu zaufanego) lub podpisem osobistym (podpis osobisty składany za pomocą dowodu osobistego - e-dowodu).</p> <p>Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP.</p>							

4	<p>DEWU TRANS Sp. z o.o. Sp. k. Ossala 25A 28-221 Osiek</p>	<p>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP</p> <p>Oferta została odrzucona w związku z faktem, iż oferta złożona przez Wykonawcę DEWU TRANS Sp. z o.o. Sp. k w dniu 02.08.2021 r. przez platformę MiniPortal jest niezgodna z przepisami ustawy PZP oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Oferta została przekazana w postaci elektronicznej, lecz nie została opatrzona odpowiednimi podpisami, które są wymagane w ustawie PZP oraz opisane w SWZ tj. w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym (podpis zaufany - składany za pomocą profilu zaufanego) lub podpisem osobistym (podpis osobisty składany za pomocą dowodu osobistego - e-dowodu).</p> <p>Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) i pkt. 6) ustawy PZP.</p>
---	---	--

4. NAZWA ALBO IMIĘ I NAZWISKO, SIEDZIBA ALBO MIEJSCE ZAMIESZKANIA I ADRES JEŻELI JEST MIEJSCEM WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ ORAZ UZASADNIENIE DOKONANEGO WYBORU

<p>„Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Rytwiany w roku szkolnym 2020/2021 na podstawie imiennych biletów miesięcznych - część 1”</p>	<p>Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Staszowie Sp. z o.o. ul. Krakowska 51 28-200 Staszów</p>
<p>„Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Rytwiany w roku szkolnym 2020/2021 na podstawie imiennych biletów miesięcznych - część 2”</p>	<p>Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Staszowie Sp. z o.o. ul. Krakowska 51 28-200 Staszów</p>
<p>„Dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie Gminy Rytwiany w roku szkolnym 2020/2021 na podstawie imiennych biletów miesięcznych - część 3”</p>	<p>Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Staszowie Sp. z o.o. ul. Krakowska 51 28-200 Staszów</p>

Uzasadnienie:

Wyboru najkorzystniejszych ofert dokonano, zgodnie z art. 239 ustawy PZP oraz na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. cena - 60%, czas podstawienia zastępczego środka transportu - 30% oraz termin płatności – 10%.

**Wójt Gminy Rytwiany
Grzegorz Forkasiewicz**