

UCHWAŁA NR XVIII / 95 /19

RADY GMINY RYTWIANY

z dnia 27 listopada 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Wójta Gminy Rytwiany**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 2019 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Gminy Rytwiany uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę na działalność Wójta Gminy Rytwiany przekazaną przez Ministerstwo Sprawiedliwości pismem z dnia 19 września 2019 r., uznaje się za bezzasadną z przyczyn faktycznych i prawnych, wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do przesłania uchwały Skarżącemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Jerzy Gwizdowski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 września 2019 r. znak BM-VII.0511.5200.2019, które wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 14 października 2019 r. Ministerstwo Sprawiedliwości przekazało kopię korespondencji mieszkańca Gminy Rytwiany z 23 lipca 2019 roku nadesłanej do Ministerstwa, celem rozpatrzenia w zakresie działalności Wójta Gminy Rytwiany.

W piśmie tym skarżący zwrócił się do Ministerstwa „o przywrócenie własności 700 złotych wpłaconych do Społecznego Komitetu Budowy Wodociągów w Strzegomiu w roku 1996”.

Skarżący zarzucił że obecny wójt gminy „który przez pierwszą i drugą kadencję Wójtów pracował społecznie w Gminie na pewno wiedział jakie decyzje zapadały w sprawie wodociągu”.

Zarzucił również wójtowi, że nie odpowiada na żadne pisma i zażalenia w sprawie wodociągu i pieniędzy, i przywiózł 1000 litr wody (...) gdy była susza, aby tę sprawę zwlec i przedawnić.” Zarzucił również, że wójt „zasłania całą sprawę sąsiadem, że on nie puszcza do mnie przyłącza”.

Zarzucił również, że w roku 2005 lub 2006 urzędnik „który pracował w komunalce (...) nie pozwolił obecnemu wójtowi wydać zgody” na przyłączenie do wodociągu jednemu z sąsiadów.

Zarzucił także, że został pozostawiony bez wodociągu.

Po przeanalizowaniu treści pisma Przewodniczący Rady Gminy na podstawie art. 222 kpa zdecydował nadać bieg pismu w trybie postępowania skargowego. W dniu 12 listopada 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Rytwiany. Komisja przeanalizowała skargę rekomendując podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

W ocenie Rady Gminy Rytwiany skarga jest w istocie bezzasadna.

Przede wszystkim stwierdzić należy, że nie polegają na prawdzie zarzuty, jakoby Wójt Gminy Rytwiany nie odpowiadał na pisma Skarżącego. Z dokumentów przedłożonych przez Wójta wynika, iż udzielał odpowiedzi na wszystkie pisma Skarżącego (znak sprawy IŚ.7011.11.2018.DC). I tak - na pisma z dnia 15 maja 2018 r. i 13 czerwca 2018 r. udzielono odpowiedzi w dniu 14 czerwca 2018 r., na pismo z dnia 18 czerwca 2018 r. udzielono odpowiedzi 26 czerwca 2018 r. Pismem z dnia 26 lipca 2019 roku udzielono Skarżącemu odpowiedzi na jego pismo skierowane do Wojewody Świętokrzyskiego i przekazane przez ten organ. Kolejne pismo do Urzędu Gminy skarżący złożył w dniu 1.08.2018 r. - odpowiedzi udzielono w dniu 12 września 2019 r. W dniu 29 października 2019 r. Prokuratura Rejonowa w Staszowie przekazała celem rozpoznania pismo Skarżącego z dnia 2 października 2018 r., na które Wójt Gminy Rytwiany odpowiedział pismem z dnia 5 listopada 2018 r. Na pismo z dnia 8 listopada 2018 r. udzielono odpowiedzi pismem z dnia 27 listopada 2018 r. W dniu 7 sierpnia 2019 r. do urzędu gminy wpłynęło pismo Wojewody Świętokrzyskiego przekazujące pismo skarżącego z dnia 30 lipca 2019 r. Na pismo to udzielono odpowiedzi pismem z dnia 21 sierpnia 2019 r.

Odnosząc się do dalszych zarzutów Skarżącego należy stwierdzić, iż zgodnie z obowiązującym stanem prawnym wykonanie przyłącza do istniejącej sieci wodociągowej leży po stronie właściciela nieruchomości, o czym zresztą skarżący był wielokrotnie przez Urząd Gminy Rytwiany informowany. Zgodnie bowiem z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1437) realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci. Elementem realizacji budowy przyłącza przez właściciela nieruchomości jest również uzyskanie prawa do dysponowania gruntem, jeżeli przyłączy przebiegać musi przez grunty stanowiące własność innych osób. O możliwości dochodzenia takiego prawa przed sądem powszechnym Skarżący również był informowany. Obowiązkiem Gminy natomiast jest wydanie właścicielowi warunków przyłączenia do sieci i podłączenie do sieci wykonanego przez właściciela przyłącza.

Oдноśnie zdarzeń z 2005 lub 2006 roku brak jest możliwości ich weryfikacji gdyż, Urząd Gminy nie dysponuje żadną dokumentacją, która potwierdzałaby przebieg zdarzeń opisany przez Skarżącego. W dokumentacji urzędu nie znaleziono żadnych pism ani też

notatek służbowych z tego okresu, dotyczących przedmiotowej sprawy. Należy przy tym zwrócić uwagę, że akta spraw z zakresu przygotowania inwestycji komunalnych oraz utrzymania i eksploatacji obiektów i urządzeń komunalnych należą do kategorii archiwalnej „B” podlegającej brakowaniu.

Odnosząc się do żądania zwrotu kwoty 700 złotych wpłaconych przez Skarżącego na budowę wodociągu należy zwrócić uwagę, iż sam Skarżący twierdzi, że wpłaty dokonał na rzecz komitetu społecznego. W załączonych do skargi złącznikach znajduje się co prawda kopia „umowy w sprawie udziału w realizacji inwestycji wspólnej” jednakże podpisana jest ona jedynie przez Skarżącego. Na umowie brak podpisów przedstawicieli Gminy. Skarżący nie przedstawił również żadnego dowodu wpłaty na rzecz Urzędu Gminy. Po 23 latach nie jest natomiast możliwe zweryfikowanie ewentualnej wpłaty w dokumentach gminy Rytwiany, gdyż dokumenty kasowe należą do kategorii archiwalnej B5, a więc zgodnie z przepisami podlegają brakowaniu po upływie pięciu lat. Na marginesie należy tylko zauważyć, że zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego obowiązującymi do 2018 roku, ogólny termin przedawnienia roszczeń wynosił w myśl art. 188 kc – 10 lat. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że brak jest podstaw, aby Gmina Rytwiany zwracała Skarżącemu jakiegokolwiek kwoty z tego tytułu.

Mając powyższe okoliczności na uwadze w ocenie Rady Gminy Rytwiany skargę należało uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy
Jerzy Gwizdowski